**忻州市五台山机场改扩建工程项目**

**绩效评价报告**

**晋国元审[2018]第0012号**

**项目名称：忻州市五台山机场改扩建工程项目（五台山机场建设项目）**

**项目实施单位：忻州市机场建设有限公司**

**委托单位：忻州市财政局预算投资评审中心**

**评价机构：山西国元会计师事务所（有限公司）**

**2018年3月**

目录

[摘要 1](#_Toc3693)

[正文 10](#_Toc11933)

[一、项目基本情况 10](#_Toc11933)

[（一）项目概况 10](#_Toc10099)

[（二）项目资金情况 13](#_Toc21296)

[（三）项目绩效目标 15](#_Toc26093)

[二、绩效评价工作情况 17](#_Toc8647)

[（一）绩效评价目的 17](#_Toc12341)

[（二）绩效评价原则 18](#_Toc9324)

[（三）评价方法 19](#_Toc30966)

[（四）评价依据 20](#_Toc30906)

[（五）评价指标体系 21](#_Toc3706)

[（六） 时间安排 22](#_Toc9863)

[（七） 绩效评价工作过程 23](#_Toc18726)

[三、绩效评价指标分析情况 24](#_Toc31975)

[（一）项目决策类指标分析 24](#_Toc15100)

[（二）项目管理类指标分析 29](#_Toc12323)

[（三）项目绩效类指标分析 36](#_Toc20519)

[四、综合评价情况及评价结论 44](#_Toc2210)

[五、主要经验及做法、存在的问题和建议 45](#_Toc4306)

[（一）主要经验及做法 45](#_Toc12750)

[（二）存在的问题 47](#_Toc30433)

[（三）建议 48](#_Toc29059)

[六、政策性建议 50](#_Toc7745)

[附件1：绩效评价指标体系及打分表 52](#_Toc4997)

[附件2：调查问卷报告 62](#_Toc3309)

[附件3：调查问卷（样卷） 74](#_Toc29196)

[附件4：专项资金流向汇总表 77](#_Toc30678)

# 摘要

**一、概述**

受忻州市财政局预算投资评审中心委托，山西国元会计师事务所（有限公司）对2017年度忻州市五台山机场改扩建工程项目（以下简称五台山机场建设项目）进行绩效评价。本次绩效评价工作围绕专项资金申报、批复、拨付的合规性，资金使用的效率性和效益性，从项目决策、项目管理、项目绩效三个方面进行考量，评价组进入现场对相关资料进行收集、整理和分析，按照科学规范、公正公开、绩效相关的原则，保证评价的科学性、严谨性和可行性。

忻州市位于山西省中北部，旅游资源丰富，包括佛教圣地五台山等著名旅游景点，是一个旅游资源大市，2009年当地政府提出建设“新型工业旅游城市”的战略目标，大力发展旅游业，以求带动当地经济水平，提高居民生活水平。五台山风景区距太原武宿机场与大同民用机场的距离均为200公里左右，随着社会经济的日益发展，现有的交通状况已不能适应当地经济和旅游事业发展的需要，为了完善交通设施体系，促进旅游业发展，同时本着合理利用资源的观念，山西省政府提出合用并扩建空军定襄机场，即五台山机场，由忻州市机场建设有限公司董事长杨世龙全面负责五台山机场建设工作。

忻州市五台山机场建设项目是山西省重点工程，也是忻州市的门户工程和标志性名片。该项目预计用时5年，于2010年6月奠基，2013年6月10号开始改扩建，2015年9月30日基本建成。2015年11月11日，忻州市机场建设有限公司组织了五台山/定襄机场军民合用改扩建工程项目竣工验收，其中包括新建跑道尺寸长2600米×宽45米，两侧道肩各宽2.5米，东端与现跑到平齐，拆除现跑道；新建联络道长217.5米；站坪按5个机位（1B4C）设计，站坪尺寸256米×100米；新建13340.17平方米的航站楼及配套建设生产和生活辅助设施。验收结果显示，项目的完工率、验收合格率均达到100%。

此次绩效评价的范围是忻州市五台山机场建设项目2017年的扫尾阶段，涉及资金2,059万元。由于该项目竣工决算报表统计截止日期为2016年10月31日，截至该日,忻州市机场建设有限公司资金情况为：资金余额371.22万元；应付款项总额2,429.82万元，其中包括用于支付应付工程进度款1,829.82万元；应付北京军区空军后勤财务款500万元；应付税费、工资等后期管理费100万元。具体情况见附件4。

此次绩效评价遵循《财政部关于印发<财政支出绩效评价管理暂行办法>的通知》（财预〔2011〕285号）、《山西省预算绩效评价管理办法》（晋财资〔2014〕36号）等文件规定，运用科学合理的绩效评价指标和评价方法，客观、全面、公正地评价山西省忻州市五台山机场建设工作的实施开展情况，重点关注专项资金产出和结果的经济性、效率性、效益性以及公平性，通过现场核查和对资金的绩效分析评价，结合政策导向和政策执行的效果，分析资金使用中存在的问题，并提出具体可行的建议，同时为其他财政支出项目提供借鉴。

**二、评价结论和绩效分析**

评价组通过对忻州市五台山机场建设项目相关资料的收集、实地勘察、对相关人员进行问卷调查，并采用了专家评分的方式，对2017年度忻州市五台山机场建设项目进行客观公正的评价，最终结论如下：

2017年度忻州市五台山机场建设项目绩效评价得分87.00分，评价等级为“良好”。项目具体权重和得分情况见表1-1（具体评分明细见附件1）：

表1-1 2017年度忻州市五台山机场建设项目绩效评价评分汇总表

| 一级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- |
| A1项目决策 | 20.00 | 20.00 | 100.00% |
| A2项目管理 | 30.00 | 26.00 | 86.67% |
| A3项目绩效 | 50.00 | 41.00 | 82.00% |
| 合计 | 100.00 | 87.00 | 87.00% |

上述评价结果表明，由于忻州市机场建设有限公司在项目决策方面做得比较到位，其中项目目标依据规范合理；决策程序符合项目相关的可行性研究报告，执行上都较为公平公正，未发现舞弊现象的存在；资金在发放的过程中也严格执行了资金管理办法，确保资金发放足额、及时。2017年度忻州市五台山机场建设项目的整体绩效基本达到预期目标。

但是，此次绩效评价还发现了一些问题，导致最终扣减了某些绩效评价指标的分数。造成项目管理类指标扣分的因素主要是忻州市机场建设有限公司未设置相关财务监督管理机制，未制定相应的业务管理制度、工程招投标制度；造成项目绩效类指标扣分的因素主要是通过对回收的225份有效问卷的分析，五台山机场建设项目社会公众满意度为68.31%，低于90%。

**三、经验做法和建议总结**

**（一）主要经验及做法**

1.务实高效，迎难而上，机场项目顺利完工。

忻州市五台山机场建设项目是山西省重点工程，也是忻州市的门户工程和标志性名片。五台山机场建设坚持高起点、高标准、高质量，坚持“一步到位，节约投资”原则。机场项目审批门槛高、程序严、编制细、难度大，从机场选址到征地拆迁、从可研编制到立项批复、从地面手续到空中手续、从开工到航线，项目建设单位需办理的各项审批手续复杂，机场筹建处全体人员知难而进，攻坚克难，抢抓时间，高效工作。值得一提的是忻州市政府，在上级支持资金有限的情况下，克服经济下行带来的财政压力，积极筹措机场建设资金，有力保证了五台山机场建设任务的顺利实施，促使项目按时高质量地完成并如期通航运行。

2.开拓创新，积极探索，运营效果日渐显现。

五台山机场建成通航后，市场部积极开拓市场，强化经营服务。该机场在2016年开通了5条往返航线，通达9个城市后，2017年又将通航城市增加到13个。在运营过程中，五台山机场积极利用品牌优势，优化航线布局，引进优势航班。机场积极提升和不断完善机场地面服务水平和配套设施，增加乘客出行途径，开通了机场到忻州市和五台山景区的巴士路线，在忻州市和五台山景区开设了售票服务中心，方便了群众出行，提升了机场知名度。

3.产业合作，发挥机场的辐射带动作用。

五台山机场在忻州市、朔州市、大同市等周边市县开展丰富的宣传、营销活动的同时，还在上海、广州、厦门的等地组织航线及旅游推介会，增加各地群众对五台山机场的认知度并取得了明显效果，2017年以来，五台山机场游客吞吐量明显增加，预计2018年底将达到或超过项目设计的阶段性目标。五台山机场正在加紧推进航空口岸开放建设工作，五台山作为佛教名胜，在全世界都拥有非常高的知名度。航空口岸的开放，不仅可以吸引更多的境外游客和佛教信仰者前来五台山乃至我省旅游观光，也能吸引投资，更好地促进当地经济和社会的发展。

4.资源共享，互利共赢，军民合作深度融合。

五台山机场为军民合用机场，为了项目的顺利实施，忻州市政府与北京军区空军进行了多次的协商，签订了多项协议。在项目的立项、审批、设计、施工过程中，双方合理分工、全力合作，高效有序的完成了项目的前期任务。在后期的运营管理中，双方再度通力合作，在专业人员、专业设备、信息互通、联合管理、资源共享等方面进行了深层次的探索和尝试，在军民深度融合发展、实现互利共赢上取得了良好的成效。

1. **存在的问题**

1.相关制度不健全

评价组通过对忻州市五台山机场建设项目资料的收集、整理分析，发现该项目实施单位未能建立健全相关制度，如未制定工程招投标制度、质量监督制度、业务管理制度，致使项目在实施过程中没有相关参考依据，降低了制度执行有效性。

2.未设置财务监督机制

评价组通过对项目实施单位的实地勘察，发现该项目实施单位未设置相关的财务监督机制，致使项目在实施过程中专项资金无人监管。无法保障资金的专款专用率。

3.项目未按约定及时完工

评价组通过整理和分析项目实施单位提供的单位工程开工报告和竣工验收资料，发现五台山机场建设项目所涉及的所有工程均超期完工，且超出期限较长，未按照开工报告计划进度进行，致使项目未及时完工。

4.社会公众满意度低于90%

评价组通过对五台山机场乘客进行问卷调查，发现该项目社会公众满意度低，基础设施建设仍有较大上升空间。通过问卷分析得知，在满意度问题方面，满意度相对较低的原因主要集中在机场内部环境、航班时间安排、市区到机场交通便利度、机场的建设地点、机场配套设施等方面。

1. **建议**

1.建立健全的相关制度，加强项目日常监督管理

建议项目实施单位建立健全该项目的相关制度，使项目的实施有规范、明确的依据。同时，建议加强项目的日常监督检查管理力度，以及时发现问题，改善项目管理，保证项目建设的质量。

2.建立财务监督管理机构

对财务运作的内部监督是必要的，进行财务监督的主体应是独立于财务制度执行之外的机构、工作组或专门岗位。因此，建议项目实施单位建立财务监督管理机构、健全监督管理制度，并严格执行。首先设立内部财务监督检查专岗或工作小组，由非财务部门人员（可以是纪检部门成员）担任，并且明确财务监督检查专岗或工作小组的具体职责分工，制定专门的财务监督工作规范或管理办法，定期对财务部进行监督检查，每一步按流程审核签字,并将检查结果形成规范化文件，反馈给财务部，保证财务监督机制的完善，对会计信息的真实性、准确性、完整性进行监督。使专项资金做到专款专用，不存在截留、挤占、挪用、序列开支等情况。

3加快工程建设，确保如期完工

建议忻州市机场建设有限公司对此次项目涉及到的工程延期时间较长的情况进行总结，寻找问题根源，并在接下来的项目中落实好作为合同甲方的责任，督促工程项目施工方严格按照约定及时完工，开展施工单位和监理单位现场进度协调会，协调处理施工过程中影响施工进度的问题，避免出现项目未按照约定进度进行的情况，争取早日竣工。

4.完善机场内部建设，充分利用新媒体宣传优势，提高社会公众满意度。

五台山机场建设项目乘客满意度相对较低（未达到整体平均水平）的原因主要包括机场内部环境、航班时间安排、市区到机场交通便利度、机场的建设地点、机场配套设施等。

因此建议项目实施单位对五台山机场内部环境注意温度的调节，冬季要做好保暖防寒工作；增加餐厅和购物场所，方便满足旅客出行期间的需求；机场交通要多元化，可以考虑增加机场大巴，城际列车等交通路线，方便出行；适当对工作人员进行培训，促进其提高工作素养，让旅客更加感受到热情友好；根据旅客反馈对航班时间段进行调节，增加旅客的航班时间满意度。

在现代社会中，传统媒体的宣传效果在一定程度上受到新媒体的冲击，建议五台山机场增加在新媒体上的宣传力度，例如可以开通微信公众号和微博进行宣传，或者在访问流量较大的门户网站上进行宣传，以兼顾不同年龄段群体的阅读习惯。

1. **政策性建议**

建立对大型基础设施项目的事前、事中评价机制。

大型基础设施建设周期长，资金投入大，监管难度大，建议将项目绩效评价与事前、事中监管相结合，建立该类项目的事前、事中评价体制，及时掌握项目设计、建设内容、投资数额变更情况，合理控制投资规模，既严格执行国家的宏观调控政策，也避免财政资金沉淀和财力的浪费。项目前期绩效评价应在安排项目投资预算前，采用科学系统的方法对投资项目在经济、社会、生态、财务等方面的效果进行全面系统的分析和评估。事中绩效评价对工程建设、财务管理等方面做出的分析和评估，主要包括工程管理、建设进度、质理控制、合同执行、资金到位和管理、会计核算等情况进行掌握和控制，提出合理化建议。

**忻州市五台山机场建设项目**

**绩效评价报告**

为加强预算绩效管理，提高预算资金使用效益，提升财政资金管理科学化水平，合理地安排预算资金，根据《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2011〕285号）、《山西省预算绩效评价管理办法》（晋财资〔2014〕36号）等文件要求，受忻州市财政局预算投资评审中心委托，山西国元会计师事务所(有限公司)作为第三方评价机构，承担2017年度忻州市五台山机场建设项目绩效评价工作，现将此次绩效评价情况及评价结果报告如下：

# 一、项目基本情况

## （一）项目概况

1.项目立项背景及目的

忻州市位于山西省中北部，旅游资源丰富，既有险峻奇特、风景秀丽的明山大川，又有历史悠久、珍宝荟萃的人文景观，包括佛教圣地五台山、国家级自然保护区芦芽山、国家级历史文化名城、雁门关等著名旅游景点，是一个旅游资源大市，2009年当地政府提出建设“新型工业旅游城市”的战略目标，大力发展旅游业，以求带动当地经济水平，提高居民生活水平。

五台山风景区距太原武宿机场与大同民用机场的距离均为200公里左右，随着社会经济的日益发展，现有的交通状况已不能适应当地经济和旅游事业发展的需要，为了完善交通设施体系，促进旅游业发展，同时本着合理利用资源的观念，山西省政府提出合用并扩建空军定襄机场，即五台山机场，由忻州市机场建设有限公司董事长杨世龙全面负责五台山机场建设工作。2008年7月，受山西省忻州市五台山机场建设筹备组委托，空军工程设计研究局对定襄机场军民合用改造进行预可行性研究工作。2008年7月9日-12日，空军工程设计研究局五台山机场项目组有关人员在空军工程设计研究局及业务机关领导的带领下赴忻州市及空军定襄场站进行了现场调研，认真听取了驻军部队对于机场民用航空建设的意见和建议，并收集了机场及当地的有关资料。

2008年10月以后，空军工程设计研究局与北空机关相关部门进行了积极接触和联系，就空军定襄机场军民合用改扩建方案，交换意见，11月中旬，北空首长听取了空军工程设计研究局对定襄机场改扩建方案的汇报，并提出了指导性意见；尽量减少民航飞机占用跑道的时间，以及机场改扩建必须满足军、民航能够同时使用机场的要求。在方案规划上具体体现为飞行区新建军民航共用的平行滑行道、同时还建设改造影响的军用设施。11月底，忻州市李平社市长带队到空军工程设计研究局听取了机场建设汇报。基本同意上述的规划建设方案，并提出：五台山机场的建设要在国内旅游支线机场中应具有较高的标准，主要建设项目规模可以适度超前。

在上述工作的基础上，空军工程设计研究局于2008年12月完成了五台山机场改扩建工程的预可行性报告，2009年7月，受国家发改委委托，中国国际工程咨询公司对空军工程设计研究局编制的预可行性研究报告进行评审。2010年4月，按照国务院、中央军委的批复精神要求，空军工程设计研究局在预可行性研究报告的基础上，经过现场详细的调查研究，以预可评审报告为重要依据，再次向北空机关汇报了机场的改扩建方案，并听取了相关意见后编制了项目的可行性研究报告。

2.项目开展情况

忻州市五台山机场建设项目预计用时5年，五台山机场建设项目于2010年6月奠基，2013年6月10号开始改扩建，2015年9月30日基本建成。2015年11月五台山/定襄机场军民合用改扩建工程项目按照原计划顺利完工。2015年11月11日，忻州市机场建设有限公司组织了五台山/定襄机场军民合用改扩建工程项目竣工验收。项目验收委员会由忻州市机场建设有限公司、勘察、设计、施工、监理、图审、检测等单位组成。形成了竣工验收评定报告，验收项目包括新建跑道、站坪、航站楼及其附属项目等。此次绩效评价的范围是忻州市五台山机场建设项目2017年的扫尾阶段，涉及资金2,059万元。由于该项目竣工决算报表统计截止日期为2016年10月31日，截止该日,忻州市机场建设有限公司资金情况为：一、资金余额371.22万元；二、应付款项总额2,429.82万元，其中包括用于支付应付工程进度款1,829.82万元；应付北京军区空军后勤财务款500万元；应付税费、工资等后期管理费100万元。

3.项目评价范围

本次绩效评价的范围是忻州市五台山机场有限公司为开展2017年度五台山机场建设项目向忻州市财政局申请拨付并使用的2,059万元建设经费。该经费由忻州市财政局拨付，作为专项资金管理。

## （二）项目资金情况

1.资金来源及安排

五台山机场建设项目总投资概算90,887万元，其中初设批复工程概算63792万元，地方为部队还建项目投资17,155万元，忻州市政府立项的旅客接待服务中心项目投资9,930万元。具体见表2-1。

表2-1 五台山机场建设项目投资预算表

单位：万元

|  |  |
| --- | --- |
| 项目 | 金额 |
| 初设批复工程 | 63792 |
| 地方为部队还建项目 | 17155 |
| 旅客接待服务中心项目 | 9930 |
| 合计 | 90887 |

资金来源为中央财政11,800万元，民航发展基金14,000万元，省财政10,650万元，其余由忻州市政府自筹。具体见表2-2。其中2017年项目概算为2,059万元，依据忻州市财政局《关于下达2017年第二批政府债券资金的通知》，2,059万元已全部下达，本次绩效评价的范围为2017年项目预算2,059万元。具体见表1-2：

表2-2 五台山机场建设项目资金来源表

单位：万元

|  |  |
| --- | --- |
| 来源 | 金额 |
| 中央财政 | 11800 |
| 民航发展基金 | 14000 |
| 省财政 | 10650 |
| 忻州市政府自筹 | 54437 |
| 合计 | 90887 |

2.资金运行情况

由于该项目竣工决算报表统计截止日期为2016年10月31日，截至该日，忻州市五台山机场建设有限公司资金情况如下：资金余额371.22元；应付款项总额2,429.82万元，其中包括用于支付应付工程进度款1,829.82万元，具体见表2-3；应付北京军区空军后勤财务款500万元；应付税费、工资等后期管理费100万元。

表2-3五台山机场建设项目应付工程进度款

|  |  |
| --- | --- |
| 工程进度款 | 单元（元） |
| 合同金额 | 277,822,332.24 |
| 审核增（+）减（-）变动 | 10,840,895.43 |
| 结算审定金额 | 288,663,227.67 |
| 已付款 | 256,936,118.15 |
| 尚欠金额 | 33,202,657.82 |
| 决算后需付金额 | 18,298,238.29 |

## （三）项目绩效目标

依据国家发展改革委、总参谋部《关于山西省定襄机场军民合用改扩建工程可行性研究报告的批复》（发改基础〔2012〕2365号），评价工作组梳理了该项目绩效的长期目标和阶段性目标：

1.项目绩效的长期目标：

通过五台山机场建设项目的实施，促进五台山风景名胜区乃至整个山西省旅游事业的大发展，实现全省的旅游业发展目标，促进全省产业结构的调整；促进当地经济、社会等各项事业的发展，改善当地的投资环境。

2.项目绩效的阶段性目标：

（1）项目立项申请、审批过程合规，具有明确、合理的绩效目标；

（2）项目建设开工符合相关批复文件；

（3）项目实施单位严格遵守项目资金管理办法及财务监督制度，保证资金专款专用；

（4）项目支出做到节约原则；

（5）项目当年度资金结转结余金额为0；

（6）项目实施单位严格按照项目管理制度及质量管理要求监督项目的实施；

（7）项目在2015年9月前完工，完工率达到100%；

（8）项目2015年11月11日通过竣工验收，竣工验收合格率达到100%；

（9）新建一条长2600米、宽45米、两侧道肩各宽2.5米跑道;

（10）新建一条长217.5米、宽18米、两侧道肩各宽3.5米的垂直联络道；

（11）新建5个机位（1B4C）的站坪；

（12）新建13340.17平方米的航站楼；

（13）配套附属工程：办公用房总建筑面积1684平方米；机务场务库房建筑面积294平方米；综合工作用房总建筑面积4060平方米；中心变电站建筑面积526平方米；制冷制热站建筑面积383平方米；生活消防水泵房建筑面积343平方米。

（14）项目达到预计旅客吞吐量35万人次，货邮吞吐量1570吨需求；

（15）推动当地旅游业的发展，改善投资环境，旅游文化活动增加；

（16）完善当地交通运输体系；

（17）问卷调查乘客满意度≥90%：

（18）乘客投诉率≤10%

# 二、绩效评价工作情况

## （一）绩效评价目的

财政支出绩效评价工作旨在全面反映预算资金产出和结果的经济性、效率性、效益性和公平性，通过绩效评价工作的开展及时发现问题并提出有效建议，引导项目资金分配更趋合理性，逐步地改善预算部门的财政支出管理，优化资源配置，同时绩效评价工作也强化了部门责任，明确了部门的工作职责，并最终提高了被评价单位的公共服务和行政执法水平。

此次绩效评价工作遵循《财政部关于印发<财政支出绩效评价管理暂行办法>的通知》（财预〔2011〕285号）、《山西省预算绩效评价管理办法》（晋财资〔2014〕36号）等文件规定，运用科学合理的绩效评价指标和评价方法，客观、全面、公正地评价忻州市五台山机场建设项目的实施开展情况，重点关注专项资金使用的经济性、效率性、效益性以及公平性，通过现场核查和对资金的绩效分析评价，结合政策导向和政策执行的效果，分析资金使用中所存在的问题，并提出具体可行的建议，并为其他财政支出项目提供借鉴。

## （二）绩效评价原则

1.科学规范原则。注重财政支出的经济性、效率性和效益性，采用定量与定性相结合的方法。综合分析专项资金管理、使用、绩效等因素，规范评价工作流程，科学设置评价指标体系（详见附件1），确保绩效评价结果科学合理。

2.客观公正原则。本次部门整体支出绩效评价工作全过程公开透明，坚持第三方机构应遵循的公正原则开展绩效评价工作，接受社会的监督。

3.绩效相关原则。针对各项支出及其产出绩效进行比较，使评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的对应关系。本次评价流程及指标设计，以专项资金效率最大化为出发点，合理设置考核内容，力求评价内容与强化资金管理、优化资金使用效率相关。

## （三）评价方法

按照财政部关于印发《财政支出绩效评价管理暂行办法》的通知（财预〔2011〕285号）、山西省财政厅关于印发《山西省预算绩效评价管理办法》的通知（晋财资〔2014〕36号）及中国注册会计师协会关于印发《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》的通知（会协〔2016〕10号）等相关文件要求，本次财政支出项目绩效评价工作旨在对忻州市五台山机场建设项目的资金预算管理的工作进行绩效评价。根据项目情况本次使用的评价方法将包括但不限于以下几种方法：

1.比较法。是指通过对绩效目标与资金使用效果进行比较，综合分析绩效目标实现程度。本次绩效评价主要通过将五台山机场建设工作的绩效目标与完成情况进行比较，以综合分析绩效目标的实现程度。

2.因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。本次绩效评价主要从项目立项规范性，绩效目标设定，资金拨付、使用情况，项目管理、完成情况、项目产出、效益等因素进行分析评价。

3.公众评判法。是指通过专家评价、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标的实现程度。本次财政支出项目绩效评价工作，主要通过专家对指标体系进行打分、向特定对象或社会公众发放问卷等方式进行。

## （四）评价依据

评价依据是指绩效评价所依据的法律、法规规章、政策文件。包括但不限于：

1. 国务院、中央军委《关于同意空军定襄机场实行军民合用的批复》（国函[2010]32号）；
2. 国家发展改革委、总参谋部《关于山西省定襄机场军民合用改扩建工程可行性研究报告的批复》（发改基础〔2012〕2365号）；
3. 中华人民共和国国土资源部《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程建设用地的批复》（国土资函 [2015]231号）；
4. 中华人民共和国环境保护部《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程环境影响报告书的批复》（环审 [2012]15号）；
5. 中华人民共和国水利部《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程水土保持方案的复函》（水保函[2011]60号）；
6. 中国民用航空华北地区管理局《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程初步设计及概算的批复》（民航华北航 [2013]175号）；
7. 山西省人民政府《山西省人民政府关于将空军定襄机场改扩建为军民合用五台山机场的请示》（晋政[2008]20号）；
8. 山西省国土资源厅《山西省五台山/定襄机场军民合用改扩建工程建设用地不压覆重要矿产资源证明》（晋国土资储证字 [2011]1号）；
9. 《关于印发<财政支出绩效评价管理暂行办法>的通知》（财预[2011]285号）；
10. 《山西省财政厅关于印发<山西省预算绩效评价管理办理>的通知》（晋财资[2014]36号）；
11. 忻州市财政局预算投资评审中心《关于开展预算绩效评价项目工作的通知》；
12. 中国注册会计师协会关于印发《会计师事务所财政支出绩效评价业务指导》的通知（会协[2016]10号）等。

## （五）评价指标体系

评价组根据忻州市财政局预算投资评审中心《关于开展预算绩效评价项目工作的通知》等文件精神，遵循相关性、重要性、可比性、系统性、经济性原则，结合项目的实际情况，从可操作性和可量化的角度考虑，在评价方案中确定的绩效评价指标体系的基础上进行进一步的细化和调整，编制了2017年度忻州市五台山机场建设项目的绩效评价指标体系，该评价指标体系分为3个一级指标，6个二级指标，20个三级指标。具体见表3-1：

3-1 2017年度忻州市五台山机场建设项目绩效评价指标体系

| A1项目决策 | B11项目目标 | C111目标规范 |
| --- | --- | --- |
| C112目标合理 |
| C113指标明确 |
| B12决策过程 | C121决策依据 |
| C122决策程序 |
| A2项目管理 | B21资金管理 | C211资金到位 |
| C212资金使用 |
| C213财务管理 |
| B22项目管控 | C221制度有效 |
| C222进度管理 |
| C223成本管理 |
| C224质量管理 |
| A3项目绩效 | B31项目产出 | C311产出数量 |
| C312产出质量 |
| C313产出时效 |
| C314产出成本 |
| B32项目效果 | C321经济效益 |
| C322社会效益 |
| C323可持续影响 |
| C324服务对象满意度 |

## 时间安排

2018年1月4日至2018年1月19日为评价准备阶段。

2018年1月20日至2018年2月5日为评价实施阶段。

2018年2月6日至2018年3月9日为撰写报告阶段。

2018年3月10日至2018年5月9日为整理底稿归档阶段。

## 绩效评价工作过程

1. **评价准备阶段**（2018年1月4日至2018年1月19日）

（1）确定承接绩效评价业务的前提条件。

（2）成立评价组, 确定项目负责人。

（3）培训评价人员。

（4）设计绩效评价指标、调查问卷，详见附件1和附件2。

（5）评价组在收集、审核资料的基础上，通过与项目主管部门的沟通，根据项目具体情况制定绩效评价实施方案，拟定评价指标体系，细化评分标准，并报忻州市财政局预算投资评审中心审核。根据专家评审结论修改完善评价实施方案。

**2. 评价实施阶段**（2018年1月20日至2018年2月5日）

（1）收集、审核资料。评价组在全面收集资料的基础上，根据经审核后的评价工作方案，对已收集的资料进行分类整理、审查和分析。

（2）综合评价。评价组根据评价工作方案中确定的评价指标、评价权重、评价标准和评价方法，对评价对象的绩效情况进行全面的定量定性分析和综合评价，形成评价结论。

**3.撰写报告阶段**（2018年2月6日至2018年3月9日）

（1）撰写报告。评价组根据被评价单位的绩效评价情况，按要求撰写评价报告。

（2）评价组在征求忻州市财政局预算投资评审中心、忻州市机场建设有限公司的意见后，对报告进行修改完善。

（3）评价组根据专家评审意见修改评价报告，于3月9日前提交正式评价报告。

**4.整理底稿归档阶段**（2018年3月10日至2018年5月9日）

建立档案。评价工作结束后，评价工作组应妥善保管工作底稿和评价报告等有关资料，建立绩效评价工作档案。

# 三、绩效评价指标分析情况

## （一）项目决策类指标分析

项目决策类指标主要从项目目标及决策过程两方面来考核忻州市机场建设有限公司为实现绩效目标所做的前期决策相关工作，包括项目目标是否规范合理；指标是否明确；决策依据是否符合社会经济发展规划；决策程序是否科学，符合相关管理办法等。

1.B11项目目标（9分）

| 三级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- |
| C111目标规范 | 3.00 | 3.00 | 100.00% |
| C112目标合理 | 3.00 | 3.00 | 100.00% |
| C113指标明确 | 3.00 | 3.00 | 100.00% |
| 项目目标合计 | 9.00 | 9.00 | 100.00% |

（1）C111目标规范（3分）

忻州市财政局对此次五台山机场建设项目的立项过程严格遵循国家、省、市各级政府的有关文件和会议精神，包括国家发展改革委、总参谋部《关于山西省定襄机场军民合用改扩建工程可行性研究报告的批复》（发改基础〔2012〕2365号）、国务院、中央军委《关于同意空军定襄机场实行军民合用的批复》（国函[2010]32号）、中华人民共和国国土资源部《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程建设用地的批复》（国土资函 [2015]231号）、中华人民共和国环境保护部《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程环境影响报告书的批复》（环审 [2012]15号）、中华人民共和国水利部《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程水土保持方案的复函》（水保函[2011]60号）、山西省人民政府《山西省人民政府关于将空军定襄机场改扩建为军民合用五台山机场的请示》（晋政[2008]20号）、山西省国土资源厅《山西省五台山/定襄机场军民合用改扩建工程建设用地不压覆重要矿产资源证明》（晋国土资储证字 [2011]1号）、中国民用航空华北地区管理局《关于五台山/定襄机场军民合用改扩建工程初步设计及概算的批复》（民航华北航 [2013]175号）等。

在此次五台山机场建设项目工作中，忻州市五台山机场有限公司所提供的项目文件遵循了全面性、真实性等原则，同时严格按照前述相关文件的规定，评价组通过对上述文件进行研读，确认忻州市五台山机场建设资金所涉及的项目均按上级指令性文件的要求设立；设立的文件、资料符合相关要求。

根据评分标准，该项指标得3分。

1. C112目标合理性（3分）

评价组通过对项目实施单位提供的立项文件、可行性研究的报告、初步设计文件等资料，对项目绩效目标进行梳理，发现项目实施单位设定的绩效目标依据充分，科学合理，符合客观实际。

根据评分标准，该项指标得3分。

1. C113指标明确性（3分）

评价组通过梳理出的绩效目标，发现项目实施单位的目标设立全面完整、具体、指向明确，绩效目标做到细化，量化，可操作性强。

根据评分标准，该项指标得3分。

2.B12决策过程（11分）

| 三级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- |
| C121决策依据 | 3.00 | 3.00 | 100.00% |
| C122决策程序 | 8.00 | 8.00 | 100.00% |
| 决策过程合计 | 11.00 | 11.00 | 100.00% |

(1)C121决策依据（3分）

决策依据主要考核项目是否符合经济社会发展规划。本项目符合《忻州市中长期社会经济发展战略研究》并且根据可行性研究报告完全有必要也有条件开展机场建设项目。另外，忻州市地处黄河中游，地形地貌教复杂，西部和西北部为黄土丘陵沟壑区和石质山区，植被稀少，自然生态环境脆弱，是重要的水土保持与生态防护林建设基地。五台山机场改扩建工程的进行，将有利于保护当地的生态环境，发展通用航空，实施抢险救灾、飞播喷洒、环境监控和应急救援等业务，并对加强国防建设有着重要的意义。

根据评分标准，该项指标得3分。

(2)C122决策程序（8分）

决策程序主要考核项目是否符合申报条件，事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等，申报、批复程序是否符合相关管理办法。绩效评价组通过对现场资料核查以及对各项目实施单位交回的资料整理分析后发现，五台山机场建设项目符合《忻州市中长期社会经济发展战略研究》，并且忻州市机场能够提供可行性研究报告，以及《国家发展和改革委员会中国人民解放军总参谋部》发改基础[2012]2365号对可行性报告的批复文件和《关于五台山（定襄）机场军民合用改扩建工程初步设计及概算的批复》民航华北函[2013]175号对五台山机场军民合用改扩建工程初步设计及预算的批复文件，符合相关管理办法。

根据评分标准，该项指标得8分。

## 项目管理类指标分析

项目管理类指标主要从资金管理和项目管控两个方面，对忻州市五台山机场建设项目资金的到位及使用情况和制度设置全面性、执行有效性进行评价。

1.B21资金管理（15分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 三级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| C211资金到位 | 4.00 | 4.00 | 100.00% |
| C212资金使用 | 7.00 | 7.00 | 100.00% |
| C212财务管理 | 4.00 | 3.00 | 75.00% |
| 资金管理合计 | 15.00 | 14.00 | 93.33% |

1. C121资金到位（4分）

①资金到位率（2分）

资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%

评价组根据对《关于申请拨付五台山机场工程项目资金的请示》和《忻州市财政局关于下达2017年第二批政府债券资金的调整》（忻财煤[2017]13号）文件的查看，得知2016年忻州市机场建设有限公司向忻州市财政局申请拨付五台山机场建设项目资金2059万元；2017年忻州市财政局向忻州市机场建设有限公司拨付五台山机场建设项目资金2059万元，资金到位率为100%。故该项指标得2分。

②资金到位及时率（2分）

忻州市财政局向忻州市五台山机场有限公司拨付五台山机场建设项目资金，资金到账时间均在批复文件下达后30日内，根据评分标准，该项指标得2分。具体批复资金时间明细见下表：

表4-1五台山机场建设项目拨付资金时间明细

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 拨付资金文件号 | 金额（万元） | 申请时间 | 批复时间 | 到账时间 | 到账期间（天数） |
| 忻财煤[2017]13号 | 2059 | 20161125 | 20170629 | 20170721 | 22 |

根据评分标准，C121资金到位该项指标共得4分。

1. C212资金使用（7分）

评价组通过对相关项目资金账务处理情况进行抽查，发现项目实施单位在资金使用过程中符合国家财经法规和财务管理制度以及有关的专项资金管理办法的规定。资金使用有完整拨付审批程序和相关手续，支出资金符合合同规定用途，并能够做到专款专用，不存在截留、挤占、挪用、虚列开支等情况。

根据评分标准，该项指标得7分。

（3）C213财务管理（4分）

①财务制度健全（1分）

忻州市机场建设有限公司根据《中华人民共和国预算法》、《中华人民共和国会计法》等有关规定和本单位实际，制定了《关于忻州市机场建设有限公司财务审核报销的规定》、《忻州市机场建设公司出纳管理制度》、《忻州市机场建设有限公司差旅费管理办法》，涵盖了财务审核审批制度、票据管理制度、现金和支票的管理制度、货币资金支付业务的办理程序。评价组认为其财务制度健全，根据评分标准，故该项指标得1分。

②严格执行制度（1分）

项目实施单位严格执行五台山机场工程款支付流程图：施工单位申请→监理单位审核→项目工程部确认→造价单位复核→机场建设公司领导审批→财务复核付款。评价组通过对工程付款会签单的查看，发现该项目实施单位在实际工作中严格执行了该工程款支付流程图，做到每一步都有相关负责人签字盖章。故该项指标得1分。

③会计核算规范（1分）

评价组人员对忻州市机场建设有限责任公司的会计凭证、会计账簿、会计报表进行抽查，认为其内容和要求符合国家统一会计制度的规定，未发现伪造、变造会计凭证和会计账簿，未发现设置帐外帐，报送虚假会计报表等行为。故该项指标得1分。

④财务监控有效性（1分）

评价组通过对项目实施单位所提供资料的检查中,未发现项目实施单位制定了财务监控机制或在财务管理制度中明确规定了财务监控条款，未能够按照规定对财务进行监督。只在2016年度聘请会计师事务所出具五台山机场项目竣工财务决算审计报告，对其基本建设项目进行追踪审计，未审计2017年度五台山机场建设项目后续工程。故该项指标得0分。

根据评分标准，C213财务管理该项指标共得3分。

2.B22项目管控（15分）

| 三级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- |
| C221制度有效 | 4.00 | 3.00 | 75.00% |
| C222进度管理 | 3.00 | 3.00 | 100.00% |
| C223成本管理 | 4.00 | 2.00 | 50.00% |
| C224质量管理 | 4.00 | 4.00 | 100.00% |
| 项目管控合计 | 15.00 | 12.00 | 80.00% |

1. C221制度有效（4分）

a.项目管控制度健全（2分）

项目管控制度健全性主要衡量项目实施单位项目管控制度是否健全、是否合法合规，反映和考核项目管控制度对项目顺利实施的保障情况。评价组通过对现场资料核查以及对项目实施单位交回的资料进行整理分析后发现，为加强五台山机场项目工程建设安全生产监督，确保工程建设安全，成立了五台山机场工程建设安全生产组，制定了《忻州市机场建设有限公司相关部门职责》；《忻州市机场建设有限公司工程档案管理制度》；《指挥部安全责任管理制度》；《五台山机场建设指挥部工作职责》一系列相关制度，且责任分工明确。但忻州市机场建设有限公司未能提供业务管理制度扣1分，故该项指标得1分。

b.制度执行有效（2分）

制度执行有效性主要衡量是否遵守相关法律法规和业务管理规定；项目调整及支出调整手续是否完备；项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。

评价组通过对现场资料核查以及对各项目实施单位交回的资料整理分析后发现，项目实施单位能够严格遵守相关法律法规和业务管理规定，能够提供相应的项目合同书，竣工验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，项目调整及支出调整手续完备，项目实施的人员条件、场地设备能落实到位。该项指标得2分。

根据评分标准，C221制度有效该项指标共得3分。

1. C222进度管理（3分）

进度管理主要考核项目是否按预计进度进行监理。评价组通过实地考察以及对各项目实施单位交回的资料整理分析后发现，现场有监理人员并且能够按预计进度进行监理。

根据评分标准，该项指标得3分。

1. C223成本管理（4分）

成本管理主要考核项目实施单位是否建立健全并严格执行招投标制度。评价组通过对现场资料核查以及对各项目实施单位交回的资料整理分析后发现，忻州市机场建设有限公司只提供中标通知书、采购合同，但未提供工程招投标制度。故该项指标扣2分

根据评分标准，该项指标得2分。

1. C224质量管理（4分）

质量管理主要考核是否已制定或具有相应的项目质量标准；是否采取了相应的项目质量检查或验收等必须的控制措施或手段。2015年11月五台山/定襄机场军民合用改扩建工程项目按照原计划顺利完工。11月11日，忻州市机场建设有限公司组织了五台山/定襄机场军民合用改扩建工程项目竣工验收。项目实施单位已出具相应的项目竣工验收资料。在工程质量上管理上，项目部根据工程特点，制定了针对性很强的质量管理计划和施工方案、规程、操作手册等。并在施工过程中重点把住了“三关”：一是严把原材料“进口关”，二是严把施工质量“工艺关”，三是严把施工过程“控制关”。根据工程分类制度配套的质量奖惩实施办法、细则。积极推进“优质优价”和“质量责任制”的管理模式，使质量优劣与单位、个人的责、权、利直接挂钩。施工中针对军航、民航施工规范有差异的情况，我们通过对两个规范标准比对，采取“就高不就低”的原则，严控施工质量。最终施工质量经过自检和监理抽查，最终达到了单位工程优良率100%的目标。

根据评分标准，该项指标得4分。

## （三）项目绩效类指标分析

项目产出指标主要用于衡量五台山机场建设项目获得上级拨付的专项经费后的使用效果，具体从项目产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面进行衡量。

项目效果类指标分析主要针对五台山机场建设项目经济效益、社会效益、可持续影响及服务对象满意度情况进行考核。

1.B31项目产出（25分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 三级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| C311产出数量 | 10.00 | 10.00 | 100.00% |
| C312产出质量 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| C313产出时效 | 5.00 | 0.00 | 0.00% |
| C314产出成本 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| 项目产出合计 | 25.00 | 20.00 | 80.00% |

（1）C311产出数量（10分）

评价组按照五台山机场建设项目计划安排建设作业面积的数量，对五台山机场建设项目的工作从完成程度的角度进行绩效评价。

项目完工率计算公式为：

项目完成率=（实际完成程度/计划完成程度）×100%

评价组通过查阅项目实施单位所提供的竣工验收资料，发现该项目新建跑道尺寸长2600米×宽45米，两侧道肩各宽2.5米，东端与现跑到平齐，拆除现跑道；联络道长217.5米；站坪按5个机位（1B4C）设计，站坪尺寸256米×100米；新建13340.17平方米的航站楼及配套建设生产和生活辅助设施。与原规划一致，完工率为100%。

根据评分标准，该项指标得10分。

（2）C312产出质量（5分）

该指标的评价主要依据项目实施单位提供的项目竣工验收资料确定实际产出数的质量达标情况。通过对忻州市2017年度五台山机场建设项目验收资料的得知，新建跑道尺寸长2600米×宽45米，两侧道肩各宽2.5米，东端与现跑到平齐，拆除现跑道；联络道长217.5米；站坪按5个机位（1B4C）设计，站坪尺寸256米×100米；新建13340.17平方米的航站楼及配套建设生产和生活辅助设施，验收合格率100%。

根据评分标准，该项指标得5分。

（3）C313产出时效（5分）

评价组对五台山机场建设项目的工作从按期完成角度进行绩效评价。

该指标的评价主要依据项目实施单位是否在计划内按期建设完成。评价组通过查阅项目实施单位所提供的开工报告和竣工验收资料，整理出该项目工程计划完工日期和实际完工日期。具体见表4-2

表4-2五台山机场建设项目完工日期对比表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 工程名称 | 计划竣工日期 | 实际竣工日期 | 是否按期完工 | 超出天数 |
| 跑道工程 | 2015/3/13 | 2015/9/20 | 否 | 191 |
| 联络道工程 | 2015/3/13 | 2015/9/20 | 否 | 191 |
| 停机坪工程 | 2015/3/13 | 2015/9/20 | 否 | 191 |
| 其他道面工程 | 2015/3/13 | 2015/9/20 | 否 | 191 |
| 附属工程 | 2015/1/5 | 2015/9/20 | 否 | 258 |
| 一层钢砼结构二层钢结构 | 2015/4/18 | 2015/11/11 | 否 | 207 |
| 框架结构建筑面积18348.89㎡ | 2014/8/31 | 2015/11/11 | 否 | 437 |

根据评分标准，该项指标得0分。

（4）C314产出成本(5分）

a.项目建设成本控制在预算范围内（3分）

项目建设成本是否控制在预算范围内主要比较实施单位项目工程概算表与项目竣工财务决算表。评价组依据忻州市机场建设有限公司提供的五台山（定襄）机场军民合用改扩建工程总概算表、调整概算评审情况总表、2016年度项目竣工财务决算表，发现该项目原计划投资为63792万元，后调整为90,887万元，截止到2016年11月31日基本建设项目竣工决算支出为87,105.27万元，没有超出预算成本。故该项指标得3分。

b.结余结转资金管理（2分）

由于2017年度五台山机场建设有限责任公司支付工程进度款为2,122.2690万元，已超出拨付的2,059万元，资金没有结余结转情况，故该项指标不扣分。

根据评分标准，C314产出成本该项指标共得5分。

2.B32项目效果（25分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 三级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| C321经济效益 | 8.00 | 6.00 | 75.00% |
| C322社会效益 | 9.00 | 9.00 | 100.00% |
| C323可持续影响 | 3.00 | 3.00 | 100.00% |
| C324服务对象满意度 | 5.00 | 3.00 | 60.00% |
| 项目效果合计 | 25.00 | 21.00 | 84.00% |

1. C321经济效益（8分）

a.年运营收入增长（2分）

该指标主要考核机场建设完成后年运营收入的增长情况，评价组通过查阅项目实施单位所提供的2016年度、2017年度资产负债表和利润表发现该单位2016年度、2017年度营业收入分别715.19万元，140.32万元。与2016年相比，营业收入明显减少；净利润分别为-317.83万元，-743.24万元。一直处于亏损状态，净利润为负。故该项指标得0分。

b.旅客、货运量吞吐量增长率；飞机起降架次增长率（6分）

评价组通过项目实施单位所提供的数据发现2016、2017年度旅客吞吐量分别为111585、261146人次，同比增长57.27%；货邮吞吐量分别为10.686、25.805吨，同比增58.58%；年飞机起降架次分别为1728、3824架次，同比增长54.81%；故该项指标得得6分。具体见表4-3：

表4-3 五台山机场2016年-2017年增长率情况

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年份 | 旅客吞吐量（人次） | 货邮吞吐量（吨） | 飞机起降架次(架次） |
| 2016年 | 111585 | 10.686 | 1728 |
| 2017年 | 261146 | 25.805 | 3824 |
| 增长率 | 57.27% | 58.58% | 54.81% |

根据评分标准，C321经济效益该项指标共得6分。

1. C322社会效益（9分）

a.推动当地旅游业的发展（3分）

从五台山风景名胜区管委会了解到，2017年10月2日，五台山景区共接待游客3.34万人次，同比增长15%；旅游总收入同比增长15%；入山收费人数2.27人，同比增长5%，入山门票收入同比增长4%。五台山机场建设项目对推动当地旅游业的发现的成绩显著。故该项指标得3分。

b.改善投资环境（3分）

根据忻州市统计局官方网站《忻州召开2017年度目标责任考核大会》一文中表明，五台山机场口岸开放具备临开硬件，定襄保税仓和出口监管仓库建成投运，全年招商引资项目到位资金突破400亿元，与德国马格德堡市缔结友好城市，实现发展国际友好城市“零”突破。加强忻州市区域内的对外联系，优化投资环境，提高我省知名度和影响力，推动当地旅游业的发展，扩大当地劳动就业，增加群众收入。故该项指标得3分。

c.旅游文化交流活动增加（3分）

忻州市全域旅游示范区创建整体推进，2016年10月，忻州市被国家旅游局批准为第二批国家全域旅游示范区创建单位。市委、市政府对创建全域旅游示范区高度重视，成立了由市委副书记、市长郑连生任组长，市委常委、常务副市长赵志坚任常务副组长的忻州市创建“国家全域旅游示范区”工作领导小组。

忻州市文化旅游产业改革发展大会在忻召开，2017年2月25日，忻州市委、市政府在泛华大酒店举行全市文化旅游产业改革发展大会，重点强调了“五个突出”，即突出文旅融合、突出改革创新、突出战略产业、突出全域理念、突出兴景富民。以改革为突破口，创新机制、培养市场、整合优势、加强融合，全面推进创建全域旅游示范区。把忻州的文化旅游产业打造成为战略性支柱产业，将忻州市打造成为山西旅游重要集散地、京津冀后花园、中国旅游重要目的地和世界旅游重要节点。

2017年6月15日晚，山西知名品牌栏目“人说山西好风光”第二季第九场电视竞演活动在“中华第一关”雁门关风景区实景演出；7月22日至9月11日，由忻州市委、市政府和恭王府博物共同主办“欣欣向荣，心灵之舟——山西忻州文化遗传精品展示月”系列活动在国内现存最大、最完整的清代王府——恭亲王府拉开帷幕，这是文化部对忻州扶贫的一项重要举措；9月25日上午，原平市委、市政府在范亭文体广场隆重举行首届慧远故里文化节开幕式。自五台山机场建设以来，忻州市旅游文化活动大幅增加。故该项指标得3分。

根据评分标准，C322社会效益该项指标共得9分。

（3）C322可持续影响（3分）

可持续影响主要考核机场交通配套设施完善，包括是否通公交、是否通机场大巴、是否有出租车候客区、是否有私家车停车位，以上是否能够满足乘客出行需求。经评价组对机场进行实地考察，有定襄和忻州之间互通的机场大巴，有出租车候客区，私家车停车位，基本能满足乘客的出行需要，可是目前还未通公交。主要是由于五台山机场较小，客流量少，且经停的多数航班抵达时间在夜间，不具备通公交的条件，所以该项不扣分。

根据评分标准，该项指标得得3分。

1. C324服务对象满意度（4分）

a.问卷调查公众满意度≥90%（3分）

该项指标主要是依据评价组设计的《社会公众知晓率调查问卷》的结果进行统计分析，通过对回收的225份有效问卷的分析，社会公众满意度为68.31%，根据评分标准，每少10个百分点扣1分，故该项指标得1分。

b.乘客投诉率≤10%（2分）

评价组通过项目实施单位所提供的得知，2017年度五台山机场共发生过两次无效投诉。根据监管部门的回访，旅客均反映对机场的处理结果比较满意。故该项指标得1分。

根据评分标准，C324服务对象满意度该项指标共得3分。

# 四、综合评价情况及评价结论

评价组通过对忻州市五台山机场建设项目相关资料的收集、实地勘察、对相关人员进行问卷调查，并采用了专家评分的方式，对2017年度忻州市五台山机场建设项目进行客观公正的评价，最终结论如下：

2017年度忻州市五台山机场建设项目绩效评价得分87.00分，评价等级为“较好”。项目具体权重和得分情况见表5-1（具体评分明细见附件1）：

表5-1 2017年度忻州市五台山机场建设项目绩效评价评分汇总表

| 一级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- |
| A1项目决策 | 20.00 | 20.00 | 100.00% |
| A2项目管理 | 30.00 | 26.00 | 86.67% |
| A3项目绩效 | 50.00 | 41.00 | 82.00% |
| 合计 | 100.00 | 87.00 | 87.00% |

上述评价结果表明，由于忻州市机场建设有限公司在项目决策方面做得比较到位，其中项目目标依据规范合理；决策程序符合项目相关可行性研究报告，执行上都较为公平公正，未发现舞弊现象的存在；资金在发放的过程中也执行了严格的资金管理办法，确保资金发放足额、及时。2017年度忻州市五台山机场建设项目的整体绩效基本达到预期目标。

但是，此次绩效评价还发现了一些问题，导致最终扣减了某些绩效评价指标的分数。造成项目管理类指标扣分的因素主要是忻州市机场建设有限公司未设置相关财务监督管理机制，未制定相应的业务管理制度、工程招投标制度；造成项目绩效类指标扣分的因素主要是通过对回收的225份有效问卷的分析，五台山机场建设项目社会公众满意度为68.31%，低于90%。

# 五、主要经验及做法、存在的问题和建议

## （一）主要经验及做法

1.务实高效，迎难而上，机场项目顺利完工。

忻州市五台山机场建设项目是山西省重点工程，以下简称为“五台山机场建设”也是忻州市的门户工程和标志性名片。五台山机场建设坚持高起点、高标准、高质量，坚持“一步到位，节约投资”原则。机场项目审批门槛高、程序严、编制细、难度大，从机场选址到征地拆迁、从可研编制到立项批复、从地面手续到空中手续、从开工到航线，项目建设单位需办理的各项审批手续复杂，机场筹建处全体人员知难而进，攻坚克难，抢抓时间，高效工作。值得一提的是忻州市政府，在上级支持资金有限的情况下，克服经济下行带来的财政压力，积极筹措机场建设资金，有力保证了五台山机场建设任务的顺利实施，促使项目按时高质量地完成并如期通航运行。

2.开拓创新，积极探索，运营效果日渐显现。

五台山机场建成通航后，市场部积极开拓市场，强化经营服务。该机场在2016年开通了5条往返航线，通达9个城市后，2017年又将通航城市增加到13个。在运营过程中，五台山机场积极利用品牌优势，优化航线布局，引进优势航班。机场积极提升和不断完善机场地面服务水平和配套设施，增加乘客出行途径，开通了机场到忻州市和五台山景区的巴士路线，在忻州市和五台山景区开设了售票服务中心，方便了群众出行，提升了机场知名度。

3.产业合作，发挥机场的辐射带动作用。

五台山机场在忻州市、朔州市、大同市等周边市县开展丰富的宣传、营销活动的同时，还在上海、广州、厦门的等地组织航线及旅游推介会，增加各地群众对五台山机场的认知度并取得了明显效果，2017年以来，五台山机场游客吞吐量明显增加，预计2018年底将达到或超过项目设计的阶段性目标。五台山机场正在加紧推进航空口岸开放建设工作，五台山作为佛教名胜，在全世界都拥有非常高的知名度。航空口岸的开放，不仅可以吸引更多的境外游客和佛教信仰者前来五台山乃至我省旅游观光，也能吸引投资，更好地促进当地经济和社会的发展。

4.资源共享，互利共赢，军民合作深度融合。

五台山机场为军民合用机场，为了项目的顺利实施，忻州市政府与北京军区空军进行了多次的协商，签订了多项协议。在项目的立项、审批、设计、施工过程中，双方合理分工、全力合作，高效有序的完成了项目的前期任务。在后期的运营管理中，双方再度通力合作，在专业人员、专业设备、信息互通、联合管理、资源共享等方面进行了深层次的探索和尝试，在军民深度融合发展、实现互利共赢上取得了良好的成效。

## 存在的问题

1.相关制度不健全

评价组通过对忻州市五台山机场建设项目资料的收集、整理分析，发现该项目实施单位未能建立健全相关制度，如未制定工程招投标制度、质量监督制度、业务管理制度，致使项目在实施过程中没有相关参考依据，降低了制度执行有效性。

2.未设置财务监督机制

评价组通过对项目实施单位的实地勘察，发现该项目实施单位未设置相关的财务监督机制，致使项目在实施过程中专项资金无人监管。无法保障资金的专款专用率。

3.项目未按约定及时完工

评价组通过整理和分析项目实施单位提供的单位工程开工报告和竣工验收资料，发现五台山机场建设项目所涉及的所有工程均超期完工，且超出期限较长，未按照开工报告计划进度进行，致使项目未及时完工。

4.社会公众满意度低于90%

评价组通过对五台山机场乘客进行问卷调查，发现该项目社会公众满意度低，基础设施建设仍有较大上升空间。通过问卷分析得知，在满意度问题方面，满意度相对较低的原因主要集中在机场内部环境、航班时间安排、市区到机场交通便利度、机场的建设地点、机场配套设施等方面。

## 建议

1.建立健全的相关制度，加强项目日常监督管理

建议项目实施单位建立健全该项目的相关制度，使项目的实施有规范、明确的依据。同时，建议加强项目的日常监督检查管理力度，以及时发现问题，改善项目管理，保证项目建设的质量。

2.建立财务监督管理机构

对财务运作的内部监督是必要的，进行财务监督的主体应是独立于财务制度执行之外的机构、工作组或专门岗位。因此，建议项目实施单位建立财务监督管理机构、健全监督管理制度，并严格执行。首先设立内部财务监督检查专岗或小组，由非财务部门人员（可以是纪检部门成员）担任，并且明确财务监督检查专岗或工作小组的具体职责分工，制定专门的财务监督工作规范或管理办法，定期对财务部进行监督检查，每一步按流程审核签字,并将检查结果形成规范化文件，反馈给财务部，保证财务监督机制的完善，对会计信息的真实性、准确性、完整性进行监督。使专项资金做到专款专用，不存在截留、挤占、挪用、序列开支等情况。

3加快工程建设，确保如期完工

建议忻州市机场建设有限公司对此次项目涉及到的工程延期时间较长的情况进行总结，寻找问题根源，并在接下来的项目中落实好作为合同甲方的责任，督促工程项目施工方严格按照约定及时完工，开展施工单位和监理单位现场进度协调会，协调处理施工过程中影响施工进度的问题，避免出现项目未按照约定进度进行的情况，争取早日竣工。

4.完善机场内部建设，充分利用新媒体宣传优势，提高社会公众满意度。

五台山机场建设项目乘客满意度相对较低（未达到整体平均水平）的原因主要包括机场内部环境、航班时间安排、市区到机场交通便利度、机场的建设地点、机场配套设施等。

因此建议项目实施单位五台山机场内部环境，注意温度的调节，冬季要做好保暖防寒工作；增加餐厅和购物场所，方便满足旅客出行期间的需求；机场交通要多元化，可以考虑增加机场大巴，城际列车等交通路线，方便出行；适当对工作人员进行培训，促进其提高工作素养，让旅客更加感受到热情友好；根据旅客反馈对航班时间段进行调节，增加旅客的航班时间满意度。

在现代社会中，传统媒体的宣传效果在一定程度上受到新媒体的冲击，建议五台山机场增加在新媒体上的宣传力度，例如可以开通微信公众号和微博进行宣传，或者在访问流量较大的门户网站上进行宣传，以兼顾不同年龄段群体的阅读习惯。

# 六、政策性建议

建立对大型基础设施项目的事前、事中评价机制。

大型基础设施建设周期长，资金投入大，监管难度大，建议将项目绩效评价与事前、事中监管相结合，建立该类项目的事前、事中评价体制，及时掌握项目设计、建设内容、投资数额变更情况，合理控制投资规模，既严格执行国家的宏观调控政策，也避免财政资金沉淀和财力的浪费。项目前期绩效评价应在安排项目投资预算前，采用科学系统的方法对投资项目在经济、社会、生态、财务等方面的效果进行全面系统的分析和评估。事中绩效评价对工程建设、财务管理等方面做出的分析和评估，主要包括工程管理、建设进度、质理控制、合同执行、资金到位和管理、会计核算等情况进行掌握和控制，提出合理化建议。

山西国元会计师事务所（有限公司）

2018年3月9日

## 附件1：绩效评价指标体系及打分表

**忻州市五台山机场建设项目绩效评价指标体系及打分表**

评价等级：        优秀□        良好√        合格□        不合格□

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 指标值 | 分值 | 评分标准 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A1项目决策 | 20 | B11项目目标 | 9 | C111目标规范 | 3 | 目标设定符合项目发展规划 | 3 | 目标设定是否符合项目发展规划（符合3分，否则0分） | 3 | 100.00% |
| C112目标合理 | 3 | 目标切实可行 | 3 | 目标是否切实可行（是3分，否则0分） | 3 | 100.00% |
| C113指标明确 | 3 | 项目目标明确 | 3 | 项目立项目标是否明确（明确得3分，不明确，0分） | 3 | 100.00% |
| B12决策过程 | 11 | C121决策依据 | 3 | 项目符合经济社会发展规划和部门年度工作计划 | 3 | 是否符合经济社会发展规划和部门年度工作计划（符合得3分，不符合0分） | 3 | 100.00% |
| C122决策程序 | 8 | 项目符合申报条件 | 2 | 是否符合申报条件（符合得2分，不符合0分） | 2 | 100.00% |
| 程序科学 | 3 | 事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等（符合得3分，否则0分） | 3 | 100.00% |
| 申报、批复程序符合相关管理办法 | 3 | 申报、批复程序是否符合相关管理办法（符合得3分，不符合0分） | 3 | 100.00% |
| A2项目管理 | 30 | B21资金管理 | 15 | C211资金到位 | 4 | 资金到位率 | 2 | 资金到位率=实际到位资金/计划投入资金\*100% | 2 | 100.00% |
| 到位及时率 | 2 | 批复文件下达后30日内进行（30日内得2分，否则0分） | 2 | 100.00% |
| C212资金使用 | 7 | 虚列（套取）（扣1分） | 1 | 是否虚列（套取）资金（是扣1分，否则不扣分） | 1 | 100.00% |
| 支出依据不合规 （扣2分） | 2 | 支出依据是否合规（合规得2分，不合规扣2分） | 2 | 100.00% |
| 截留、挤占、挪用（扣2分） | 2 | 是否截留、挤占、挪用资金（是扣2分，否则不扣分） | 2 | 100.00% |
| 超标准开支 （扣2分） | 2 | 是否超标准开支（是0分，否则得2分） | 2 | 100.00% |
| C213财务管理 | 4 | 财务制度健全 | 1 | 财务是否制度健全（是1分，否0分） | 1 | 100.00% |
| 严格执行制度 | 1 | 是否严格执行制度（是1分，否0分） | 1 | 100.00% |
| 会计核算规范 | 1 | 会计核算是否规范（是1分，否0分） | 1 | 100.00% |
| 财务监督 | 1 | 是否已制定或具有相应的监控机制；是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。（有相应监控机制，得1分，否则0分） | 0 | 0.00% |
| B22项目管控 | 15 | C221制度有效 | 4 | 项目管控制度健全 | 2 | 是否已制定或具有相应的业务管理制度；业务管理制度是否合法、合规、完整。（是2分，否则0分） | 1 | 50.00% |
| 制度执行有效 | 2 | 是否遵守相关法律法规和业务管理规定； 项目调整及支出调整手续是否完备； 项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； 项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。（是2分，否则0分） | 2 | 100.00% |
| C222进度管理 | 3 | 项目按预计进度进行监理 | 3 | 项目是否按预计进度进行监理（是得3分，否则0分） | 3 | 100.00% |
| C223成本管理 | 4 | 建立健全并严格执行工程招投标制度 | 4 | 是否建立健全并严格执行工程招投标制度（是4分，否则0分） | 2 | 50.00% |
| C224质量管理 | 4 | 项目质量可控 | 4 | 是否已制定或具有相应的项目质量标准；是否采取了相应的项目质量检查或验收等必须的控制措施或手段。（是得4分，否则0分） | 4 | 100.00% |
| A3项目绩效 | 50 | B31项目产出 | 25 | C311产出数量 | 10 | 新建跑道长2600米 | 1 | 完成当年预计新建跑道长度，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 新建跑道宽45米 | 1 | 完成当年预计新建跑道宽度，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 新建跑道两侧道肩各宽2.5米 | 1 | 完成当年预计效果，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 新建跑道东端与现跑到平齐 | 1 | 完成当年预计效果，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 拆除现跑道 | 1 | 完成当年预计效果，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 联络道长217.5米 | 1 | 完成当年预计新建联络道长度，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 站坪按5个机位（1B4C）设计 | 1 | 完成当年预计新建站坪，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 站坪尺寸256米\*100米 | 1 | 完成当年预计效果，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 新建13340.17平方米的航站楼 | 1 | 完成当年预计新建面积，得1分，否则，0分 | 1 | 100.00% |
| 配套建设生产和生活辅助设施 | 1 | 完成配套设施建设，得1分，否则0分 | 1 | 100.00% |
| C312产出质量 | 5 | 新建跑道验收合格率达100% | 1 | 合格率达100%，得1分，合格率每降低10个百分点，扣0.2分，扣完为止。 | 1 | 100.00% |
| 联络道验收合格率达100% | 1 | 合格率达100%，得1分，合格率每降低10个百分点，扣0.2分，扣完为止。 | 1 | 100.00% |
| 站坪验收合格率达100% | 1 | 合格率达100%，得1分，合格率每降低10个百分点，扣0.2分，扣完为止。 | 1 | 100.00% |
| 新建的航站楼验收合格率达100% | 1 | 合格率达100%，得1分，合格率每降低10个百分点，扣0.2分，扣完为止。 | 1 | 100.00% |
| 配套建设生产和生活辅助设施验收合格率达100% | 1 | 合格率达100%，得1分，合格率每降低10个百分点，扣0.2分，扣完为止。 | 1 | 100.00% |
| C313产出时效 | 5 | 新建跑道完工率100% | 1 | 项目是否在计划内按期建设完成，是得1分，否则0分。 | 0 | 0.00% |
| 联络道完工率 | 1 | 项目是否在计划内按期建设完成，是得1分，否则0分。 | 0 | 0.00% |
| 站坪完工率100% | 1 | 项目是否在计划内按期建设完成，是得1分，否则0分。 | 0 | 0.00% |
| 13340.17平方米航站楼完工率100% | 1 | 项目是否在计划内按期建设完成，是得1分，否则0分。 | 0 | 0.00% |
| 配套建设生产和生活辅助设施完工率100% | 1 | 项目是否在计划内按期建设完成，是得1分，否则0分。 | 0 | 0.00% |
| C314产出成本 | 5 | 项目建设成本控制在预算范围内 | 3 | 项目建设成本控制在预算范围内，没超过预算3分，每超过20%，扣一分，扣完为止。 | 3 | 100.00% |
| 结余结转资金管理 | 2 | 是否有效管理结余结转资金，是否及时返还财政（是得2分，否则0分）。 | 2 | 100.00% |
| B32项目效果 | 25 | C321经济效益 | 8 | 年运营收入增长 | 2 | 收入增长为正，得4分，为负，0分 | 0 | 0.00% |
| 航空旅客吞吐量增长率 | 2 | 航空旅客量增长率高于10%，得2分，否则0分 | 2 | 100.00% |
| 机场货邮吞吐量增长率 | 2 | 机场货运量增长率高于2%，得2分，每低1个百分点，扣1分，扣完为止。 | 2 | 100.00% |
| 飞机起降架次增长率 | 2 | 飞机起降架次增长率高于2%，得2分，每低1个百分点，扣1分，扣完为止。 | 2 | 100.00% |
| C322社会效益 | 9 | 推动当地旅游业的发展 | 3 | 效果明显，得4分，效果一般，得1分，没有效果，得0分 | 3 | 100.00% |
| 改善投资环境 | 3 | 效果明显，得3分，效果一般，得1分，没有效果，得0分 | 3 | 100.00% |
| 旅游文化交流活动增加 | 3 | 效果明显，得3分，效果一般，得1分，没有效果，得0分 | 3 | 100.00% |
| C323可持续影响 | 3 | 显著完善交通运输体系 | 3 | 是否通公交、是否通机场大巴、是否有出租车候客区、是否有私家车停车位，以上是否能够满足乘客出行需求，满足得三分，每不满足一项扣一分。 | 3 | 100.00% |
| C324服务对象满意度 | 5 | 问卷调查公众满意度≥90% | 3 | 通过问卷，得出服务对象满意度≥90%，3分；每少10个百分点扣1分，低于60%，0分。 | 1 | 33.33% |
| 乘客投诉率≤10% | 2 | 投诉率≤10%，得2分，>10%,0分 | 2 | 100.00% |
| 合计 | 100 |  |  |  | 100 |  | 100 |  | 87 | 87.00% |
| 1、评价等级分为优秀(90≤S≤100)、良好(75≤S<90)、合格（60≤S<75）、不合格(S＜60)。  2、本表适用于2017年度五台山机场建设项目绩效评分。 | | | | | | | | | |  |

## 附件2：调查问卷报告

**忻州市五台山机场建设项目绩效评价项目社会满意度调查问卷报告**

**一、调查对象与调查内容**

**（一）调查对象**

本次社会调查对象为忻州市五台山机场的乘客。

**（二）调查内容**

调查问卷内容包括：

（1）基本信息

包括姓名、联系方式、性别、年龄、出行目的。

（2）满意度问题

机场乘客对机场的硬件设施的满意度；工作人员的服务态度及工作效率的满意度；对航线航班设置的满意度；对机场的建设规模、建设地点、口岸建设的满意度以及整体规划的满意度。

（3）主观题

机场乘客认为五台山机场有什么不足和需要改进的地方。

**二、调查方法与调查方式**

**（一）调查方法**

针对上述问卷调查对象开展问卷调查，在抽样调查全面开展之前，先对部分样本问卷进行论证，依据论证结果对问卷和抽样方案进行修改和调整，以保证调研切合实际，顺利进行。

**（二）调查方式**

本次调查五台山机场建设绩效评价项目社会满意度的问卷采用现场发放的方式，共发放280份问卷，收回有效问卷225份，问卷有效率为80.36%。

**（三）问卷的发放和回收**

评价组将会安排专业调查人员，组织安排问卷调查工作。在此过程中，将维持良好的问卷作答环境，保证调研的科学性和严谨性。

**（四）调研安排**

根据项目进度安排，评价组于2018年2月对调查对象开展问卷调查并回收、分析。

**三、调查问卷的信度与效度分析**

**（一）信度分析**

信度（Reliability）是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。其目的是控制和减少随机误差。本次问卷调查运用克朗巴哈信度系数法（Cronbach α）对满意度问题的信度进行测量，其计算公式为：



其中表示问卷中问题的数目，为第个问题得分的方差，为总得分的方差。

通常，克朗巴哈系数的值在0和1之间。通常情况下，信度系数在0.9以上，则认为量表的内在信度高；信度系数在0.8～0.9之间，则表示量表信度较高；信度系数在0.7～0.8之间，表示量表具有相当的信度；信度系数不超过0.7，一般认为内部一致信度太低，不宜采用。

经分析样本问卷结果显示，本次工作人员满意度问卷的信度为0.88。这表明问卷整体可信度较高，基于问卷进行的数据统计分析结果也较为可靠。

**（二）效度分析**

效度（Validity）用于评价量表的准确度、有效性和正确性，即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。效度越高则表示该问卷检测的结果所代表的要检测的行为的真实度越高，就越能达到问卷检测的目的。本次问卷调查运用相关系数来估算满意度问题的信度。其计算公式为：

其中，，表示题目得分偏差；，表示问卷得分偏差。

通常，相关系数的值介于–1与+1之间，即-1≤r≤+1。其中，r＞0表示两变量正相关；r＜0表示两变量负相关；│r│=0表示两变量之间不存在相关关系；│r│=1表示两变量完全线性相关；0＜│r│＜1表示两变量存在一定程度的线性相关，其中0＜│r│≤0.3为微弱相关，0.3＜│r│≤0.5为低度相关，0.5＜│r│≤0.8为显著相关，0.8＜│r│＜1为高度相关。调查数据计算结果表明，此次问卷效度较高，有关问卷效度请见附表3-1。

**附表3-1 五台山机场有限责任公司航线补贴资金及保证金绩效评价项目社会满意度问卷效度汇总**

| 满意度问题 | 效度得分情况 |
| --- | --- |
| 1.对机场内部环境满意度 | 0.59 |
| 2.对机场的工作人员的服务态度满意度 | 0.45 |
| 3.对机场航线设置满意度 | 0.62 |
| 4.对机场航班时间安排满意度 | 0.71 |
| 5.对机场工作人员的办事效率满意度 | 0.58 |
| 6.对市区到机场的交通便利度满意度 | 0.71 |
| 7.对机场的建设地点满意度 | 0.67 |
| 8.对机场的建设规模满意度 | 0.68 |
| 9.对机场的配套设施满意度 | 0.72 |
| 10.对机场的建成为您出行带来的便利程度的满意度 | 0.72 |
| 11.对机场口岸建设项目满意度 | 0.72 |
| 12.对机场的整体规划合理程度的满意度 | 0.74 |

1. **调查问卷的分析**

**（一)被调查对象代表性分析**

（1）基本情况

本次问卷调查对象满足了多样性要求。根据调查问卷显示，43.69%的受调查者为男性，56.31%的受调查者为女性；5.41%的受调查者为18周岁及以下，38.29%的受调查者为18-35周岁，32.88%的受调查者为35-50周岁，18.92%的受调查者为50-70周岁，4.50%的受调查者为70周岁以上；15.77%的乘客此次出行目的是旅游，18.02%的乘客此次出行目的是探亲，20.72%的乘客此次出行目的是因公出差，31.98%的乘客此次出行目的是访友，13.51%的乘客此次出行为其他目的。

（2）样本回收率、有效问卷率

评价组对工作人员问卷采用现场发放方式，问卷回收280份，有效问卷225份，问卷有效率为80.36%。

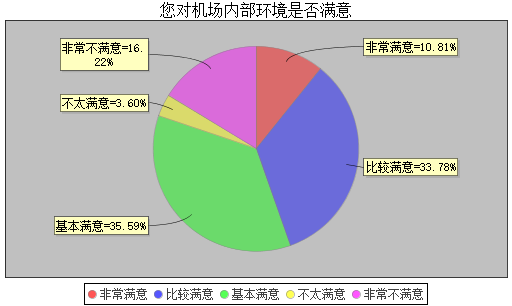
（3）代表性分析

本次调查对象基本涵盖了各个性别、年龄、不同的出行目的，同时问卷的有效率也达到预期设想。说明此次调查样本能较好地反映总体的特征，具有足够的代表性。

**（二）满意度问题分析**

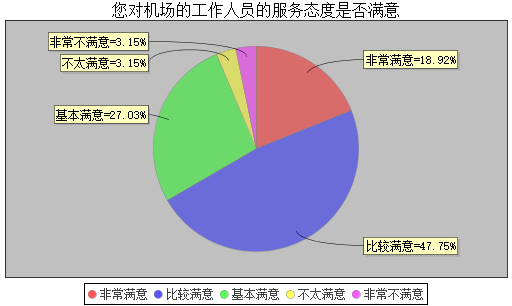
（1）对机场内部环境的满意度

根据问卷调查结果显示，10.81%的受调查者非常满意机场内部环境，33.78%的受调查者比较满意机场内部环境，35.59%的受调查者基本满意机场内部环境，3.60%的受调查者不太满意机场内部环境，16.22%的受调查者非常不满意机场内部环境。综上，可以得出大多数受调查者满意机场内部环境。



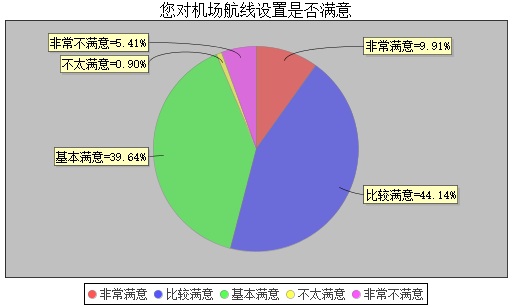
（2）对机场的工作人员的服务态度的满意度

根据问卷调查结果显示，18.92%的受调查者非常满意机场工作人员的服务态度，47.75%的受调查者比较满意机场工作人员的服务态度，27.03%的受调查者基本满意机场工作人员的服务态度，3.15%的受调查者不太满意机场工作人员的服务态度，3.15%的受调查者非常不满意机场工作人员的服务态度。综上，可以得出绝大多数受调查者满意机场工作人员的服务态度。



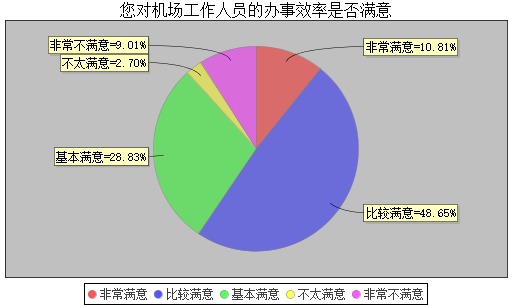
（3）对机场航线设置的满意度

根据问卷调查结果显示，9.91%的受调查者非常满意机场航线设置，44.14%的受调查者比较满意机场航线设置，39.64%的受调查者基本满意机场航线设置，0.90%的受调查者不太满意机场航线设置，5.41%的受调查者非常不满意机场航线设置。综上，可以得出绝大多数受调查者满意机场航线设置。

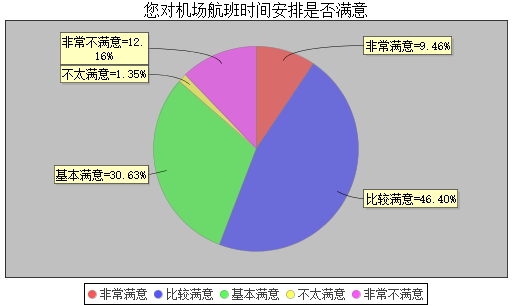


（4）对机场航班时间安排的满意度

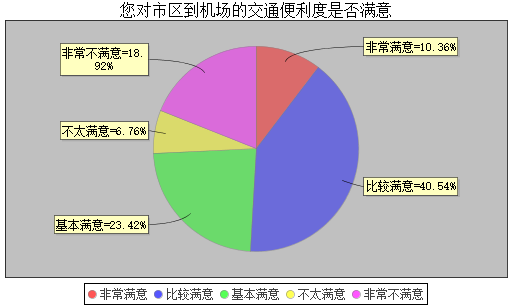
根据问卷调查结果显示，9.46%的受调查者非常满意机场航班时间安排，46.40%的受调查者比较满意机场航班时间安排，30.63%的受调查者基本满意机场航班时间安排，1.35%的受调查者不太满意机场航班时间安排，12.16%的受调查者非常不满意机场航班时间安排。综上，可以得出大多数受调查者满意机场航班时间安排。

（5）对机场工作人员的办事效率的满意度

根据问卷调查结果显示，10.81%的受调查者非常满意机场工作人员的办事效率，48.65%的受调查者比较满意机场工作人员的办事效率，28.83%的受调查者基本满意机场工作人员的办事效率，2.70%的受调查者不太满意机场工作人员的办事效率，9.01%的受调查者非常不满意机场工作人员的办事效率。综上，可以得出大多数受调查者满意机场工作人员的办事效率。

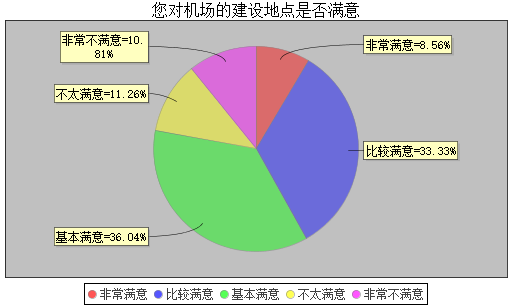


（6）对市区到机场的交通便利度的满意度

根据问卷调查结果显示，10.36%的受调查者非常满意市区到机场的交通便利度，40.54%的受调查者比较满意市区到机场的交通便利度，23.42%的受调查者基本满意市区到机场的交通便利度，6.76%的受调查者不太满意市区到机场的交通便利度，18.92%的受调查者非常不满意市区到机场的交通便利度。综上，可以得出半数以上受调查者满意市区到机场的交通便利度。

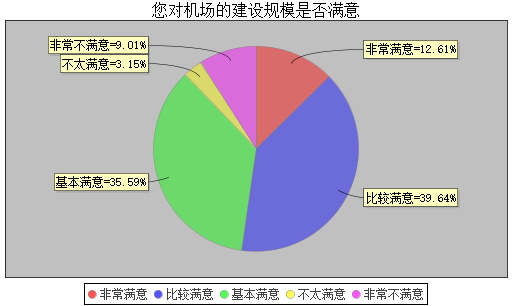
（7）对机场的建设地点的满意度

根据问卷调查结果显示，8.56%的受调查者非常满意机场的建设地点，33.33%的受调查者比较满意机场的建设地点，36.04%的受调查者基本满意机场的建设地点，11.26%的受调查者不太满意机场的建设地点，10.81%的受调查者非常不满意机场的建设地点。综上，可以得出半数以上受调查者满意机场的建设地点。



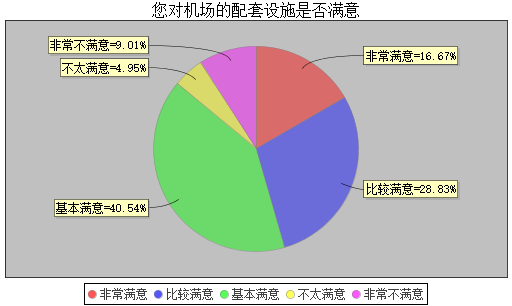
（8）对机场的建设规模的满意度

根据问卷调查结果显示，12.61%的受调查者非常满意机场的建设规模，39.64%的受调查者比较满意机场的建设规模，35.59%的受调查者基本满意机场的建设规模，3.15%的受调查者不太满意机场的建设规模，9.01%的受调查者非常不满意机场的建设规模。综上，可以得出大多数受调查者满意机场的建设规模。



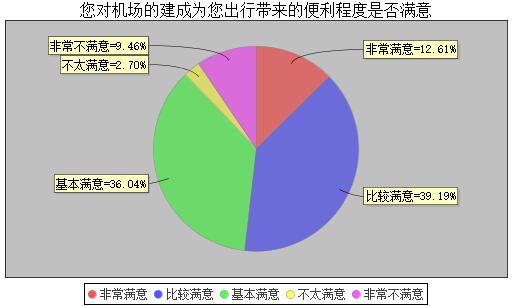
（9）对机场的配套设施的满意度

根据问卷调查结果显示，16.67%的受调查者非常满意机场的配套设施，28.83%的受调查者比较满意机场的配套设施，40.54%的受调查者基本满意机场的配套设施，4.95%的受调查者不太满意机场的配套设施，9.01%的受调查者非常不满意机场的配套设施。综上，可以得出大多数受调查者满意机场的配套设施。



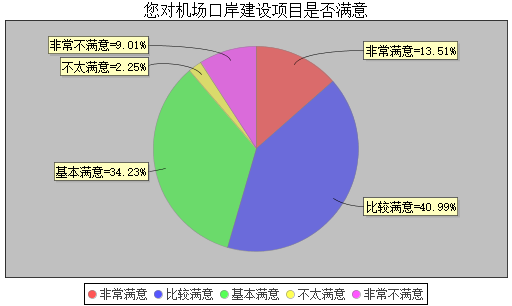
（10）对机场的建成为其出行带来的便利程度的满意度分析

根据问卷调查结果显示，12.61%的受调查者对机场的建成为其出行带来的便利程度非常满意；39.19%的受调查者对机场的建成为其出行带来的便利程度比较满意；36.04%的受调查者对机场的建成为其出行带来的便利程度基本满意，2.70%的受调查者对机场的建成为其出行带来的便利程度不太满意；9.46%的受调查者对机场的建成为其出行带来的便利程度非常不满意。综上，大多数乘客对机场的建成为其出行带来的便利程度满意。



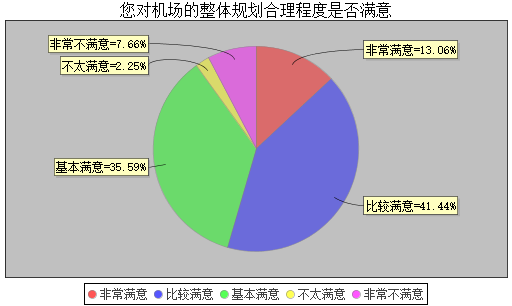
（11）对机场口岸建设项目满意度分析

根据问卷调查结果显示，13.51%的受调查者对机场口岸建设非常满意；40.99%的受调查者对机场口岸建设比较满意；34.23%的受调查者对机场口岸建设基本满意，2.25%的受调查者对机场口岸建设不太满意；9.01%的受调查者对机场口岸建设非常不满意。综上，大多数乘客对机场口岸建设项目满意。



（12）对机场的整体规划合理程度的满意度分析

根据问卷调查结果显示，13.06%的受调查者对机场的整体规划合理程度非常满意；41.44%的受调查者对机场的整体规划合理程度比较满意；35.59%的受调查者对机场的整体规划合理程度基本满意，2.25%的受调查者对机场的整体规划合理程度不太满意；7.66%的受调查者对机场的整体规划合理程度非常不满意。综上，绝大多数乘客对机场的整体规划合理程度满意。



## 附件3：调查问卷（样卷）

忻州市五台山机场建设项目社会满意度调查问卷（样卷）

尊敬的先生/女士：

您好，我们是忻州市财政局预算投资评审中心组织并委托参与“忻州市五台山机场建设绩效评价项目”的工作人员，为全面了解五台山机场资金使用效果及机场乘客满意度，特设计本问卷，敬请如实填写以下问卷，选出相应问题的答案，感谢您对我们工作的支持。

绩效评价组

2018年1月

1. 基本信息题

1.您的姓名

2.您的联系电话

3.您的性别?

A. 男 B. 女

4.您的年龄?

A.18岁以下 B.18-35岁 C.35-50岁 D.50-70岁 E.70岁以上

5.您此行的出行目的是？

A.旅游B.探亲C. 因公出差D. 访友 E. 其他

二、满意度问题（单选）

1.您对机场内部环境是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

2.您对机场的工作人员的服务态度是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

3.您对机场航线设置是否满意?

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

4.您对机场航班时间安排是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

5.您对机场工作人员的办事效率是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

6.您对市区到机场的交通便利度是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

7.您对机场的建设地点是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

8.您对机场的建设规模是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

9.您对机场的配套设施是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

10.您对机场的建成为您出行带来的便利程度是否满意

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

11.您对机场口岸建设项目是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

12.您对机场的整体规划合理程度是否满意？

A. 非常满意 B.比较满意 C. 基本满意 D .不满意 E.非常不满意

三、主观题（请将答案写下面空白处）

谈谈您觉得五台山机场有什么不足和需要改进的地方？

## 附件4：专项资金流向汇总表

| 公司名称 | 用途 | 金额（元） |
| --- | --- | --- |
| 北京京航安机场工程有限公司 | 支付空管及弱点系统工程费 | 1,624,408.56 |
| 北京拓普世达进出口有限公司 | 支付导航气象等质保金 | 400,000.00 |
| 江苏省建筑工程集团有限公司 | 屋面幕墙工程费 | 2,895,160.69 |
| 工程费 | 500,000.00 |
| 山西机械化建设集团公司 | 服务车道工程费 | 504,249.64 |
| 工程费 | 160,000.00 |
| 山西六建集团有限公司 | 总图工程费 | 2,182,287.91 |
| 总包工程费 | 3,384,127.39 |
| 总图工程费 | 250,000.00 |
| 总包工程费 | 250,000.00 |
| 山西润民环保工程设备有限公司 | 工程费 | 95,836.73 |
| 山西山峰科技集团有限公司 | 消防系统工程费 | 321,619.83 |
| 代山西山峰支付瑞泽琪电子设备有限公司 | 108,089.00 |
| 山西运城建工集团有限公司 | 内装工程费 | 2,715,564.86 |
| 内装工程费 | 200,000.00 |
| 五台县第二建筑有限公司 | 餐厅工程费 | 193,747.86 |
| 餐厅工程费 | 50,000.00 |
| 正泰电器股份有限公司 | 供电工程费 | 1,307,597.53 |
| 工程费 | 8,000.00 |
| 中国人民解放军中部战区空军后勤部财务处 | 工程费 | 4,000,000.00 |